



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ЗАМЕСТНИК – МИНИСТЪР

РЕШЕНИЕ

№ ~~РД-02-14-364~~ / 15.05:....2020г.

На основание чл.108, т.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка § 131, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ЗИД на ЗОП) (обн. ДВ, бр. 86 от 2018г.), и утвърден на 07.05.2020г. Доклад изх.№ 91-М-23/05.05.2020г. от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-52/22.01.2020 г., изменена със Заповед № РД-02-14-199/02.03.2020 г., Заповед № РД-02-14-249/23.03.2020 г. и Заповед № РД-02-14-317/22.04.2020 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ПРЕДИНВЕСТИЦИОННИ ПРОУЧВАНИЯ НА СВЛАЧИЩЕ „АЛБЕНА“, ОБЩИНА БАЛЧИК“**, и с идентификационен номер **24-19-071** от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), и в изпълнение на пълномощията ми, предоставени със Заповед № РД-02-14-1037/22.10.2018г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството

РЕШИХ:

I. ОБЯВЯВАМ:

Класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ПРЕДИНВЕСТИЦИОННИ ПРОУЧВАНИЯ НА СВЛАЧИЩЕ „АЛБЕНА“, ОБЩИНА БАЛЧИК“**, както следва:

На първо място участника „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД с комплексна оценка 100

ТОЧКИ.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществената поръчка участникът „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД.

Мотиви: предложената оферта от участника отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложен в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Участникът е получил най-висока комплексна оценка **100 точки**.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

1. ДЗЗД „СОЛИТЕХ - ГЕО ИНВЕСТ“

Мотиви за отстраняване на участника:

Комисията е изисквала от участниците, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да представят липсващата информация и да отстранят констатираните непълноти и/или несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и/или критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите в Протокол №1/14.02.2020г., в срок от 5 (пет) работни дни от получаването му. Протокол №1/14.02.2020г. е публикуван в раздела на поръчката в Профила на купувача на 14.02.2020г. и на същата дата е изпратен, и успешно доставен по електронната поща на всички участници в процедурата.

В указания срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и/или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и/или критериите за подбор, изтекъл на 21.02.2020г. в 17:³⁰ ч., са постъпили документи от останалите участници, с изключение на участник ДЗЗД „СОЛИТЕХ - ГЕО ИНВЕСТ“. От участник ДЗЗД „СОЛИТЕХ - ГЕО ИНВЕСТ“ не са постъпили допълнителни документи в указания срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и/или несъответствия с изискванията на Възложителя.

Комисията с писмо изх. № 91-00-25/14.02.2020г. е поискала от участника информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/14.02.2020 г. Писмо с изх. № 91-00-25/14.02.2020г., с приложено копие на Протокол № 1/14.02.2020 г. е изпратено с електронна поща на посочения от участника на плика с офертата е-мейл адрес – lazar.berov@abv.bg на 14.02.2020г.

Съгласно чл.9 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (Загл. изм. - ДВ, бр. 85 от 2017г.) електронното писмо се счита за изпратено с постъпването му в информационна система и съобразно чл.10 от ЗЕДЕУУ е получено от

участника с постъпването му в посочения от него е-мейл адрес.

Видно от датата на изпращане и получаване на електронното писмо за доставяне на Протокол № 1/14.02.2020 г. то е получено от участника на 14.02.2020 г. Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 21.02.2020г. в 17³⁰ ч.

Комисията в Протокол № 1/14.02.2020 г. е направила следните констатации за участника ДЗЗД „СОЛИТЕХ - ГЕО ИНВЕСТ“, със съдружници в обединението „Солитех“ АД и „Геохаус“ ООД:

„4.1. Обединението участник е представил еЕЕДОП за себе си и за всеки от съдружниците в него, в които в Част IV, Раздел Б е декларирал **Конкретен годишен оборот** за 2017 г., 2018 г. и 2019 г., но не е посочил в каква сфера е реализиран той.

Възложителят е поставил критерий за подбор за икономическо и финансово състояние в т. III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II „Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, както следва: „Под **„сферата, попадаща в обхвата на поръчката“** следва да се разбира оборот от извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране и/или изграждане/възстановяване/допълване на КИС и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.“

Забележка: „Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.“

В офертата липсват данни за сферата в която е реализиран декларирания в еЕЕДОП **Конкретен годишен оборот**, поради което комисията е в невъзможност да извърши преценка за съответствие на обединението-участник с цитирания по-горе критерий за подбор за икономическо и финансово състояние.

В този смисъл и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три финансово приключили години – 2017 г., 2018 г., 2019 г.

4.2. Възложителят е поставил критерий за подбор за икономическо и финансово състояние в т. III.1.2., т. 2 от Обявлението и т.9.2.2, раздел II „Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците - участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица,

вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и да съответства на обема и характера на поръчката - проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, но направена съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участника.

Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението-участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с **изключение** на съответна регистрация, представяне на сертификата или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

В офертата е представен договор за създаване на обединение от 21.01.2020 г. към който в Приложение № 1 е описано разпределението на дейностите между съдружниците в обединението – участник. Видно от направеното разпределение и двамата съдружници „Солитех“ АД и „Геохаус“ ООД ще вземат участие в изпълнение на дейности, за които следва да притежават валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им.

В представения от обединението - участник еЕЕДОП е предоставена информация в Част IV, Раздел Б от ЕЕДОП само за притежаваната от съдружника „Солитех“ АД застраховка „Професионална отговорност“, но не е предоставена информация за другия съдружник „Геохаус“ ООД.

В представения еЕЕДОП за съдружника „Геохаус“ ООД в Част IV, Раздел Б е предоставена информация, че същия притежава застраховка „Професионална отговорност“, но не е посочен нейния обхват и валидност, т.е. липсва декларация, че притежаваната от него застраховка за риска „професионална отговорност“ е за риска „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други

участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им.

Следователно от информацията в представените еЕЕДОП за обединението – участник и за съдружника в него „Геохаус“ ООД не може да се направи категоричен извод, че тези правни субекти са покрили поставения от възложителя критерий за подбор за икономическо и финансово състояние в т. III.1.2., т. 2 от Обявлението и т.9.2.2, раздел II „Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците – участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и да съответства на обема и характера на поръчката – проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, но направена съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участника.

Следва да се представи нов еЕЕДОП за обединението-участник и нов еЕЕДОП на съдружника „Геохаус“ ООД, в които да се предостави информация за обхвата на притежаваната от „Геохаус“ ООД застраховка „Професионална отговорност“ и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи заверено копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ в изисквания от възложителя обхват за „Геохаус“ ООД – съдружник в обединението-участник.

4.3. Възложителят е поставил критерий за подбор за технически и професионални способности в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили дейност/и с предмет, идентичен или сходен* с този на настоящата обществена поръчка. „Под „дейности, сходни с предмета на поръчката“ се приемат:

- ✓ Извършване на дейност/и по прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я

и

- ✓ изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.“

Забележки: Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.

„Под „свлачищни райони“ следва да се разбират райони, включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или свлачищни райони, определени като такива в регистър, информационна система и пр., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или райони с еквивалентни характеристики извън страната!“

Възложителят в Забележки изрично е разписал какво следва да се разбира под „геозащитни строежи и мероприятия“ и „свлачищни райони“, които при систематичното и взаимосвързаното им тълкуване се налага обоснования извод, че за изпълнените дейности, изискуеми от Възложителя, следва кумулативно да са налице две обстоятелства: да са свързани с изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. геозащитни строежи и мероприятия в свлачищни райони и тези свлачищни райони да са включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или в регистър, информационна система и т.н., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или да са райони с еквивалентни характеристики извън страната. Изискването е в съответствие и с легалната дефиниция за свлачищен район, разписана в т. 77 от § 5 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ, съгласно която „Свлачищни райони“ са естествени или изкуствени склонове и откоси, които се движат или могат да се въведат в неустойчиво състояние под влияние на комплекс от природни и техногенни фактори и са регистрирани в публичния регистър на свлачищните райони по чл. 95, ал. 2“.

Възложителят е допуснал цитираното минимално изискване да бъде покрито в рамките на едно или няколко възлагания, както и по отношение на един или няколко обекта.

В еЕЕДОП, Част IV, Раздел В на обединението-участник е предоставена информация за девет дейности. Комисията след като разгледа направеното описание за обхвата на изпълнените дейности, констатира следното:

„Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Маджарово - 1“ и „Временно хвостохранилище“

В предмета на договора не присъства понятието „свлачище/свлачищен район“ и за същия няма данни да е с обект регистриран свлачищен район. В допълнение, в описанието на договора липсват данни за включени в обхвата му дейности, свързани с прединвестиционно

проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я или изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

По отношение на договори с предмет:

„Изследване статуса на котлована, наблюдение и контрол на свлачищните процеси и обследване на водите в котлована на рудник „Медет“;

„Първа фаза от Плана за отводняване на рудник „Асарел“ включваща изграждане и оборудване на вертикални помпени кладенци, хоризонтални отводнителни сондажи и вертикални сондажи с датчици за порово налягане в контура на рудник „Асарел“;

„Изграждане на пълен инженеринг на Мониторингова геодезическа мрежа от призми в рудник Асарел за автоматично следене на деформациите посредством роботизирани тотални станция и интеграция на данните от нея в софтуерния продукт Trimble 4D Control.“;

„Изграждане на пълен инженеринг на Мониторингова геодезическа мрежа от призми, разположени по протежение на ведомствения път на рудник „Медет“ за автоматично следене на деформациите посредством роботизирана тотална станция и интеграция на данните от нея в софтуерния продукт Trimble 4D Control, както и автоматично наблюдение на водното ниво в котлована на рудник „Медет“;

„Проектиране, производство, доставка и монтаж КИС, на геотехническа измервателни прибори за ИССМО, АД, РТВ и РДДВ подобект към обект: Добив и преработка на златосъдържащи руди от участък „АДА ТЕПЕ“ на находище „ХАН КРУМ“, гр. Крумовград

Комисията установи, че същите не попадат в приложното поле на чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони, доколкото, съгласно чл. 1, ал. 3 от Наредбата, същата не се отнася за проектиране на геозащитни строежи и мероприятия в райони с подземни разработки. Във връзка с изложеното Комисията счита, че горепосочените договори не покриват изискването за опит на участника в изпълнението на дейност/и с предмет, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

По отношение на договор с предмет:

Язовир „Радин извор“ – Ремонт на въздушния откос, неговото отводняване и повишаване стабилитета на язовирната стена на яз. „Р. Извор“ и КИС за следене на хоризонтални и вертикални деформации

От описанието на включените в него дейности се установява извършването на проектиране на КИС, но доколкото в същото и в предмета на договорите не присъства понятието „свлачище/свлачищен район“ и за същите няма данни да са с обект регистриран свлачищен район, то изготвените документи/проекти не предполагат характеризирането им като такива за изпълнение на геозащитни строежи и/ или мероприятия, изброени в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони. Извън изложеното, от описанието на предмета на договорите не се установява изпълнена дейност, свързана с прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я.

По отношение на договор с предмет:

„Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“

Комисията установи, че в Регистъра на Обществените поръчки и на Профила на купувача на Възложителя – Община Перник е налице информация за обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител/и за изготвяне на проектирания на територията на Община Перник, по четири обособени позиции“, включваща Обособена позиция № 2 с предмет „Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“. От техническата спецификация и техническото задание за проектиране се установи, че дейностите, които изпълнителят следва да извърши са: прединвестиционни проучвания, включващи конструктивно обследване на съществуващите укрепителни съоръжения и изготвяне на технически инвестиционен проект в следните части: част „Геодезия – геодезическа снимка“; част „Инженерно-геоложки проучвания“; част „Конструктивна – укрепителни съоръжения“; част „Пътна“; част „Временна организация и безопасност на движение“; част „План за безопасност и здраве“; част „ПУП-парцеларен план“; част „Електро“; част „ВиК“; част „Проектно-сметна документация“, като не са налице данни за част КИС. Видно от изложеното, в обхвата на договора е изпълнена дейност, свързана с прединвестиционни проучвания, свързани с проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия в регистриран свлачищен район (вписан под № PER 32.11288-01 в Регистъра на свлачищните райони). Изпълнена е и дейност по изготвяне на инвестиционен проект за изпълнение на геозащитни строежи и/ или мероприятия, но не са налице данни за включено в обхвата на проекта изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС, в съответствие с изискването на Възложителя.

Дейността е извършена в регистрирано свлачище и включва прединвестиционно проучване на геозащитен строеж и е изготвен проект на геозащитен строеж, но липсват данни, че проекта включва изграждане / допълване / възстановяване на КИС, каквото е изискването на възложителя, цитирано по-горе.

Изграждане на укрепително съоръжение и канализация при ул. Калена. Плоча в обхвата на свлачище LOV33.72343.03 (ПРОЕКТИРАНЕ) – ГР. ТЕТЕВЕН

На Профила на купувача на възложителят – Община Тетевен е публикувана обява за обществена поръчка с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ ЗА ПЕТ ОБЕКТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТЕТЕВЕН И УПРАЖНЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР“, където обект № 1 е „Изграждане на укрепително съоръжение и канализация при ул. Калена Плоча (проектиране) – гр. Тетевен“. След преглед на техническата спецификация се установи, че дейностите, които са включени в предмета и са: изработване на технически инвестиционен проект, включващ проектна част „Геология“ – с обхват геоложки проучвания за проверка бъдещото съоръжение дали попада в регистрирано свлачище LOV33.72343.03 т.е. налице е прединвестиционно проучване на геозащитен строеж. В изброените проектни части в Техническата спецификация не фигурира част КИС.

Дейността е извършена в регистрирано свлачище и включва прединвестиционно проучване на геозащитен строеж, но липсват данни, че е изготвен проект на геозащитен строеж и/или мероприятие, включващ изграждане / допълване / възстановяване на КИС, каквото е изискването на възложителя, цитирано по-горе.

На следващо място обединението - участник е декларирал в еЕЕДОП, че договор „Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“ е изпълнен от Консорциум „Хидро - Геохаус“, а договор „Изграждане на укрепително съоръжение и канализация при ул. Калена. Плоча в обхвата на свлачище LOV33.72343.03 (ПРОЕКТИРАНЕ) – ГР. ТЕТЕВЕН е изпълнени от Консорциум „Стил - Геохаус“. В двата консорциума съдружник е фирма „Геохаус“ ООД, която е включена в състава на обединението-участник по настоящата обществена поръчка. Следователно двете дейности, не са изпълнени самостоятелно от „Геохаус“ ООД, а от обединения в състава, на които е бил включен този правен субект. За дейността с възложител Община Перник е представено и обявление за възложена поръчка от което е видно, че действително договорът е изпълнен от Консорциум „Хидро - Геохаус“.

Не са налице данни, обаче, във връзка с разпределението на дейностите между съдружниците в Консорциум „Хидро-Геохаус“ и Консорциум „Стил - Геохаус“, с оглед на което не може да се удостовери по безспорен начин, че „Геохаус“ ООД, съдружник в

обединението – участник по настоящата обществена поръчка, е участвало в изпълнението на дейностите по предмета на тези два договора, свързани с прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я. По отношение на дейността, свързана с изготвяне на инвестиционен проект за изпълнение на геозащитни строежи и/или мероприятия, включена в предмета на договор "Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци", участието на „Геохаус“ ООД в същата е ирелевантно, доколкото липсват данни за включено в обхвата на инвестиционния проект изграждане/допълване/ възстановяване на КИС и в този смисъл изпълнената дейност не удостоверява съответствие с условието на заложенния минимален критерий за опит на участника.

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че представената информация в ЕЕДОП на участника и съдружниците в обединението, както и служебно събраните данни, не удостоверяват че участникът е покрил поставения от възложителя критерий за подбор в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, а именно: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили дейност/и с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка -извършване на дейност/и по прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващи/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС. "

Участникът следва да предостави нови ЕЕДОП-и за ДЗЗД „Солитех-Гео Инвест“ и за съдружниците „Солитех“ АД и „Геохаус“ ООД, съдържащи допълнителна информация за декларираните дейности или да се опишат други такива, с оглед удостоверяване по безспорен начин съответствие с поставения от Възложителя критерий за подбор. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата, участникът следва да предостави списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга, включително допълнителни доказателства за вида и дела на изпълнените от „Геохаус“ ООД дейности при изпълнението на договори:

- „Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“;
- Изграждане на укрепително съоръжение и канализация при ул. Калена - Плоча в обхвата на свлачище LOV33.72343.03 (ПРОЕКТИРАНЕ) – ГР. ТЕТЕВЕН

4.4. В офертата е представен договор за създаване на обединение от 21.01.2020 г. и Приложение № 1 към него, като е указано, че съдържа седем страници. С офертата са представени шест страници, като седмата липсва. Комисията след като се запозна с текста на договора и Приложение № 1 към него, установи, че липсва част от Приложение № 1, тъй като в него няма разпределение на всички дейности, включени в предмета на обществената поръчка между съдружниците в обединението-участник.

Възложителят е поставил изискване към участниците - обединения в договорите за тяхното създаване да се съдържа клауза за разпределението на участието на лицата в обединението при изпълнение на дейностите по предмета на поръчката - Условия за участие и указания за подготовка на образците раздел II. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ, т. 1.2, б. „б“.

Участникът ДЗЗД „СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ“ следва да представи анекс/допълнително споразумение към договора за учредяване на обединение, който да съдържа информация за разпределението на участието на лицата в обединението при изпълнение на всички дейности по предмета на поръчката. “

Участникът не е представил изисканата от комисията допълнителна информация за удостоверяване на съответствие на офертата му с поставените от възложителя критерии за подбор, свързани с икономическото и финансово състояние, посочени в т. III.1.2., от Обявлението и т.9.2.1 и т.9.2.2, раздел II от Условията за участие и указания за подготовка на образците, и с критериите свързани с техническите и професионални способности, посочени в Раздел III.1.3) от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условията за участие и указания за подготовка на образците, както и с условията, посочени в раздел II., т.1.2 „Особености по отношение на участник – обединение“, буква „б“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника ДЗЗД „СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ“, със съдружници в обединението „Солитех“ АД и „Геохаус“ ООД, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване съответствието на офертата на участника с поставените критерии за подбор и други условия, изискани от Възложителя, посочени в документацията в Раздел III.1.2., т.1, т.2 и Раздел III.1.3. от Обявлението и Раздел II, т.9.2.1, 9.2.2, 9.3 и т. 1.2, б. „б“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците.

2. „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД

Мотиви за отстраняване на участника:

Комисията в Протокол № 1/14.02.2020 г. в т.3.1 е направила следните констатации за участника:

„Участникът в ЕЕДОП е декларирал Конкретен годишен оборот за 2016 г., 2017 г. и 2018 г., но не е посочил конкретно в каква сфера е реализиран той. Изискването на възложителя е посочено в т. III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците - „Под „сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ следва да се разбира оборот от извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране и/или изграждане/възстановяване/допълване на КИС и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.“

Забележка: *„Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.“*

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три финансово приключили години – 2017 г., 2018 г., 2019 г.

С допълнително представените документи участникът е представил нов ЕЕДОП, в който е деклариран конкретен годишен оборот за 2017 г., 2018 г., 2019 г. Участникът не е представил изисканата от възложителя *справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три финансово приключили години – 2017 г., 2018 г., 2019 г.* Вместо изисканата на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП справка за оборота участникът е представил „Списък на обекти от проектантската дейност на инж.Красимир Маринов, реализирани в сферата, попадаща в обхвата на обществена поръчка с предмет: „ПРЕДИНВЕСТИЦИОННИ ПРОУЧВАНИЯ НА СВЛАЧИЩЕ „АЛБЕНА“, ОБЩИНА БАЛЧИК“. В списъка са изброени обекти на които инж.Красимир Маринов е бил проектант, посочени са техните възложители и стойност. Така представеният списък с обекти от дейността на инж. Красимир Маринов, в качеството му на проектант, не се явяват достоверителни документи на участника в обществената поръчка за сходен оборот, а са само доказателствени документи за личния му проектантски опит, макар да се явява и управител на „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД. Допълнително представеният от участника документ не е изискания от комисията документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три финансово приключили години – 2017 г.,

2018г., 2019 г. и не може да се приеме от комисията за доказателство за изпълнен оборот на участника в сфера, попадаща в обхвата на поръчката.

С оглед на така описаната фактическа обстановка се налага извода, че с допълнително представените еЕЕДОП и документи участникът „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД не е отстранил констатираното несъответствие, отразено в т. 3.1. от Протокол №1/14.02.2020г. и не доказва съответствието на офертата си с поставения от възложителя критерий за подбор, свързан с Икономическо и финансово състояние, посочен в Раздел III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците.

Комисията в Протокол № 1/14.02.2020 г., в т.3.3 е направила следните констатации за участника:

„Възложителят е поставил критерий за подбор за технически и професионални способности в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили дейност/и с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.*

„Под „дейности, сходни с предмета на поръчката“ се приемат:

Извършване на дейност/и по прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я

и

изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.“

Забележки: *Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.*

„Под „свлачищни райони“ следва да се разбират райони, включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или свлачищни райони, определени като такива в регистър, информационна система и пр., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или райони с еквивалентни характеристики извън страната!“

Възложителят в Забележки изрично е разписал какво следва да се разбира под „геозащитни строежи и мероприятия“ и „свлачищни райони“, които при систематичното и взаимосвързаното им тълкуване се налага обоснования извод, че за изпълнените дейности, изискуеми от Възложителя, следва кумулативно да са налице две обстоятелства: да са свързани с изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. геозащитни строежи и мероприятия в свлачищни райони и тези свлачищни райони да са включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или в регистър, информационна система и т.н., съгласно

националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или да са райони с еквивалентни характеристики извън страната. Изискването е в съответствие и с легалната дефиниция за свлачищен район, разписана в т. 77 от § 5 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ, съгласно която „Свлачищни райони“ са естествени или изкуствени склонове и откоси, които се движат или могат да се въведат в неустойчиво състояние под влияние на комплекс от природни и техногенни фактори и са регистрирани в публичния регистър на свлачищните райони по чл. 95, ал. 2“.

Възложителят е допуснал цитираното минимално изискване да бъде покрито в рамките на едно или няколко възлагания, както и по отношение на един или няколко обекта.

Участникът в част IV, раздел B от ЕЕДОП е декларирал 23 изпълнени дейности, като осем от тях са изпълнени преди изискуемия период - 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (21.01.2020 г.), а именно: 21.01.2017 г. – 21.01.2020 г. и следователно не могат да бъдат взети предвид при преценка за съответствието на участника с поставения критерий за подбор за технически и професионални възможности /аргумент от чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП, а именно:

- „Прединвестиционни проучвания на обект: „Реконструкция на сух док на „КРЗ ОДЕСОС“ АД, период на изпълнение 24.07.2015 г. – 07.01.2016 г., възложител „ХИДРОСИСТЕМ“ ЕООД;

- „Проектиране на хидротехническо съоръжение за регулиране оводняването на поддържан резерват „Балтата“ и за предотвратяване наводнения на КК „Албена“, фаза: ТП, части: Геодезия, Геология, Хидрология, ХТС, ПБЗ, КСС, Пътна и ВОД, ПБ, ПУСО; 2. Проектиране на хидротехническо съоръжение при заустването на река Краневска в река Батова за предпазване от заливане на резерват „Балтата“, фаза: ТП, части: Геодезия, Хидрология, ХТС, ПБЗ, КСС, Пътна и ВОД, ПБ, ПУСО“, период на изпълнение 04.04.2016 г. – 30.06.2016 г., възложител Областен управител Добрич;

- „Укрепване на местност „Шергурна“, град Бяла, община Бяла, област Варна, фаза: ТП, части: Геотехническа, Геология, Геодезия-тахиметрия, Геодезия-трасирвъчен план, Контролно-измервателна система, Количествена сметка, ПБ, ПБЗ, ПУСО“, период на изпълнение 13.03.2016 г. – 17.06.2016 г., възложител Община Бяла;

- „Проект за възстановяване на насип и бронировка на кея и хелинга, прилежащи на сграда „Брегови център за управление на корабния трафик“ Бургас, фаза: РП, част: ХТС“, период на изпълнение 09.05.2016 г. – 22.06.2016 г., възложител Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ - клон Бургас

- „Реконструкция на естакаден мостик в района на Северен плаж, община Варна и устойчивото му интегриране в обслужването на малотонажни плавателни съдове“, фаза: ТП, части: ХТС, ВиК, Електрическа, Пътна и ВОД, Геология, Геодезия (промери и

тахиметрия), Геодезия (трасировъчен план), ПБЗ, ПБ, КС, ПУСО“, период на изпълнение 02.03.2016 г. – 10.06.2016 г., възложител Община Варна - Институт по металознание, съоръжения и технологии „Акад. А. Балевски“ с център по хидро и аеродинамика - Варна

- „Решение, модернизация и реконструкция на съществуващо рибарско пристанище в местността „Карантината“, гр. Варна - Оптимизация на конфигурацията на ХТС, фаза: ТП, част: ХТС“, период на изпълнение 12.04.2016 г. – 15.05.2016 г., възложител Община Варна - Институт по металознание, съоръжения и технологии „Акад. А. Балевски“ с център по хидро и аеродинамика - Варна

- „Укрепителни работи в УПИ XLVI-471, 1012, кв. 18 (идентификатор 10135.3506.1652) по плана на СО „Пчелина“, гр. Варна, фаза: ТП, част: Геотехническа; 2. Укрепителни работи в УПИ XXXIX-936, 937, 1130 кв. 19 (идентификатор 10135.3506.1656) по плана на СО „Пчелина“, гр. Варна, фаза: ТП, част: Геотехническа“, период на изпълнение 23.12.2015 г. – 15.03.2016 г., възложител „КРАТО ИНВЕСТ“ ООД

- „Извършване на прединвестиционни проучвания и разработване на идеен проект за обект „Заустване на дъждовни води от канализационната мрежа Шокарков канал“ в Черно море“, период на изпълнение 16.09.2015 г. – 15.01.2016 г., възложител Община Варна.

За дейностите, които попадат в изискуемия от възложителя тригодишен период преди крайната дата за подаване на оферти – общо 15 в еЕЕДОП е направено описание на всяка една от тях. Дейностите са както следва:

- „Укрепване на брегова ивица на част от войсков район № 1326 м. „Карантината“, фаза: ТП, част: ХТС;

- Ремонт и реконструкция на незавършена буна с колектор непосредствено източно пред СПА център „THERMAL ZONE“ Аквахаус /AQUA HOUSE/ разположен в имот с идентификатор 10135.2569.100, с номер по предходен план парцел II-132, 136, 137, 145, 9515, 9517, квартал 16 к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, община Варна, област Варна; част: ХТС, Геодезия, Геология, ПБЗ, ПБ, ПУСО, Пътна и ВОД, ВиК, Електрическа;

- Изграждане на защитена лодкостоянка в акваторията северно от кв. 54 и североизточно от ПИ 07079.10.623 в кв. Крайморе, гр. Бургас, фаза: ТП, част: ХТС, ПУП-ПП и Пътна;

- „Генерален план на пристанище за обществен транспорт с регионално значение „АДМ Оряхово“ при км. 677.5 на река Дунав в района на гр. Оряхово

- „Укрепване на крайбрежен басейн до буната с часовника в резиденция „Евксиноград“, гр. Варна, фаза: ТП, част: ХТС

- Временно укрепване на строителен изкоп на сграда № 1 в УПИ II-165, 166, кв. 6, местност „Старите лозя“ (Долна Трака), гр. Варна, фаза: РП, част: ПБЗ (допълнение);

- Ремонт и възстановяване на съществуваща буна пред комплекс „Морски рай“, к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, община Варна, област Варна, фаза: ТП, част: ХТС

- Подробен устройствен план - Парцеларен план - Морска част „Дострояване на буна „Минерален басейн“, крило север „Голям плаж“, крило юг „Малък плаж“ в акваторията на Черно море при к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна;

- Аварийно възстановяване на брегозащитно и брегоукрепително съоръжение, представляващо поземлен имот с ид. № 10135.2569.187, находящо се в к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, фаза: ТП, част: ХТС, Геология, Геодезия, ПБЗ, ПУСО, Електрическа, ПБ и КСС

- Буна „Минерален басейн“ - крило юг „Малък плаж“ в акваторията на Черно море при к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, част: ХТС, фаза: ТП

- Буна „Морски рай“ - крило юг, к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, Община Варна, област Варна, част: ХТС, фаза: ТП

- Буна „Минерален басейн“ - крило север „Голям плаж“, к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, Община Варна, област Варна, част: ХТС, фаза: ТП

- Прединвестиционни проучвания за необходимостта от изграждане на брегоукрепителни съоръжения в акваторията на Черно море, прилежаща на ПИ с идентификатор 67800.6.65 по КК на гр. Созопол, община Созопол, област Бургас

- „Хидротехническо съоръжение с плажсоформиращи и брегоукрепителни функции на морски плаж „Аркутино“: Местонахождение: ПИ 58356.507.17, област Бургас, община Приморско, гр. Приморско, м. Морски плаж „Аркутино“, фаза: ТП, части: ХТС, Геодезия, Геология, ПБ, ПБЗ, ПУСО, Технически паспорт, Техническо задание

- Предварителни (прединвестиционни) и обемно-устройствени проучвания за доказване на нормативната допустимост, целесъобразността на инвестиционната идея и определяне разположението, размерите и вида на брегозащитни съоръжения в акваторията на Черно море пред кв. Крайморие, гр. Бургас, Община Бургас, както и Задание за изработване на инвестиционен проект

В предоставената информация липсват данни, че тези дейности са изпълнени на геозащитни строежи и/или мероприятия по смисъла на чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони. В допълнение на изложеното, Комисията обръща внимание, че дори съкращението „РП“, фаза „ТП“, част „ХТС“, ПУП и други подобни съкращения в заглавието на горепосочените договори да се приеме, че означава „работен проект“ съответно „технически проект“, съответно „хидротехническо строителство“, съответно „подробен устройствен план“, то по отношение на същите липсват данни за включено в обхвата им проектиране на

геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

В така направеното описание на дейностите липсва информация, че при изпълнението им участникът е извършил прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и е изготвил укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

Следователно в офертата на участника не се съдържа информация, че същия отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва, тъй като в офертата липсват данни, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил следното: прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и е изготвил укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

Участникът следва да предостави нов еЕЕДОП, в който да предостави информация (посочване на дейност, описание на нейния обхват, период на изпълнение, получател и стойност), с която да докаже съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор Технически и професионални способности в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, включително на осн. чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи доказателствата по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП - списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга."

С допълнително представените документи участникът е представил нов ЕЕДОП, където в част IV, раздел В е декларирал 15 изпълнени дейности, които попадат в изискуемия от възложителя тригодишен период преди крайната дата за подаване на оферти и е направено описание на всяка една от тях. Дейностите са както следва:

- Ремонт и реконструкция на незавършена буна с колектор непосредствено източно пред СПА център „THERMAL ZONE“ Аквахаус /AQUA HOUSE/ разположен в имот с идентификатор 10135.2569.100, с номер по предходен план парцел II-132, 136, 137, 145, 9515, 9517, квартал 16 к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, община Варна, област Варна; част: част: Хидротехническо съоръжение, Геодезия, Геология, План за безопасност и здраве,

Пожарна безопасност, План за управление на строителните отпадъци, Пътна и временна организация на движението, ВиК, Електрическа.

- Укрепване на бреговата ивица на част от войскови район № 1326, м. "Карантината", фаза: Технически проект, част: Хидротехническо съоръжение
- Изграждане на защитена лодкостоянка в акваторията северно от кв. 54 и североизточно от ПИ 07079.10.623 в кв. Крайморие, гр. Бургас, фаза: Технически проект, част: Хидротехническо съоръжение, Подробен устройствен план-Парцеларен план и Пътна
- „Генерален план на пристанище за обществен транспорт с регионлано значение „АДМ Оряхово“ при км. 677.5 на река Дунав в района на гр. Оряхово
- „Укрепване на крайбрежен басейн до буната с часовника в резиденция „Евксиноград“, гр. Варна, фаза: Технически проект, част: Хидротехническо съоръжение
- Временно укрепване на строителен изкоп на сграда № 1 в УПИ II-165, 166, кв. б, местност „Старите лозя“ (Долна Трака), гр. Варна, фаза: Работен проект, част: План за безопасност и здраве (допълнение)
- Ремонт и възстановяване на съществуваща буна пред комплекс „Морски рай“, к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, община Варна, област Варна, фаза: Технически проект, част: Хидротехническо съоръжение.
- Подробен устройствен план - Парцеларен план - Морска част „Дострояване на буна „Минерален басейн“, крило север „Голям плаж“, крило юг „Малък плаж“ в акваторията на Черно море при к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна
- Аварийно възстановяване на брегозащитно и брегоукрепително съоръжение, представляващо поземлен имот с ид. № 10135.2569.187, находящо се в к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, фаза: Технически проект, част: Хидротехническо съоръжение, Геология, Геодезия, План за безопасност и здраве, План за управление на строителните отпадъци, Електрическа, Пожарна безопасност и Количествено-стойностна сметка
- Буна „Минерален басейн“ - крило юг „Малък плаж“ в акваторията на Черно море при к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, част: Хидротехническо съоръжение, фаза: Технически проект
- Буна „Морски рай“ - крило юг, к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, Община Варна, област Варна, част: Хидротехническо съоръжение, фаза: Технически проект

- Буна „Минерален басейн“ - крило север „Голям плаж“, к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, Община Варна, област Варна, част. Хидротехническо съоръжение, фаза: Технически проект

- Прединвестиционни проучвания за необходимостта от изграждане на брегоукрепителни съоръжения в акваторията на Черно море, прилежаща на Поземлен имот с идентификатор 67800.6.65 по КК на гр. Созопол, община Созопол, област Бургас

- Хидротехническо съоръжение с плажоформиращи и брегоукрепителни функции на морски плаж „Аркутино“: Местонахождение: ПИ 58356.507.17, област Бургас, община Приморско, гр. Приморско, м. Морски плаж „Аркутино“, фаза: Технически проект, части: Хидротехническо съоръжение, Геодезия, Геология, Пожарна безопасност, План за безопасност и здраве, План за управление на строителните отпадъци, Технически паспорт, Техническо задание

- Предварителни (прединвестиционни) и обемно-устройствени проучвания за доказване на нормативната допустимост, целесъобразността на инвестиционната идея и определяне разположението, размерите и вида на брегозащитни съоръжения в акваторията на Черно море пред кв. Крайморие, гр. Бургас, Община Бургас, както и Задание за изработване на инвестиционен проект.”

При съпоставяне на декларираните данни в новия еЕЕДОП и тези в първоначално представения е видно, че същите са напълно идентични, т.е. налице е пълно припокриване на информацията, предоставено от участника в двата еЕЕДОП-а. Комисията в Протокол № 1 от 14.02.2020 г. за цитираните по горе договори е констатирала следното: „В предоставената информация липсват данни, че тези дейности са изпълнени на геозащитни строежи и/или мероприятия по смисъла на чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони. В допълнение на изложеното, Комисията обръща внимание, че дори съкращението „РП“, фаза „ТП“, част „ХТС“, ПУП и други подобни съкращения в заглавието на горепосочените договори да се приеме, че означава „работен проект“ съответно „технически проект“, съответно „хидротехническо строителство“, съответно „подробен устройствен план“, то по отношение на същите липсват данни за включено в обхвата им проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

В така направеното описание на дейностите липсва информация, че при изпълнението им участникът е извършил прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и е изготвил укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на

геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

Следователно в офертата на участника не се съдържа информация, че същия отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва, тъй като в офертата липсват данни, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил следното: прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и е изготвил укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС“.

Комисията е изисквала от участника да предостави информация (посочване на дейност, описание на нейния обхват, период на изпълнение, получател и стойност), с която да докаже съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор Технически и професионални способности в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, включително на осн. чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи доказателствата по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП - списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга.

Видно от допълнително представените документи участникът не е изпълнил указанията на комисията, тъй като не е предоставил информация, придружена с доказателства, че тези дейности са изпълнени на геозащитни строежи и/или мероприятия по смисъла на чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони. Комисията обръща внимание, че и в допълнената информация липсват данни за включено в обхвата на посочените договори проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

В така направеното описание на дейностите липсва информация, че при изпълнението им участникът е извършил прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и е изготвил укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС. С оглед на така описаната фактическа обстановка се налага извода, че с допълнително представените еЕЕДОП и документи участникът „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД не е отстранил констатираното несъответствие, отразено в т. 3.3. от Протокол №1/14.02.2020г. и не доказва съответствието на офертата си с поставения от възложителя критерий за подбор, свързан с Технически и професионални способности, посочен в Раздел

III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците.

Следователно и в новопредставения еЕЕДОП и в офертата на участника не се съдържа информация, че е покрит поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в Раздел III.1.3 от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва, тъй като в офертата липсват данни, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил следното: прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и е изготвил укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от участие в процедурата участникът „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, свързани с Техническите и професионални способности, изискани от Възложителя и посочени в Раздел III.1.3. от Обявлението за поръчката и Раздел II „Условия за участие“, т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от документацията за участие и за Икономическо и финансово състояние, посочен в Раздел III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците.

3. „Геозащита“ ЕООД – Варна

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, по Образец № 3 към документацията, в което:

В предложението за изпълнение на участника, по отношение на представянето на начина и подхода, и организирането на извършване на дейностите по възстановяване/допълване на КИС, комисията е констатирала следното:

Съгласно т.3.2.4 от Техническата спецификация изпълнителят трябва да възстанови и допълни стационарната реперна мрежа (геодезическа наблюдателна мрежа) за наблюдение на повърхностните хоризонтални и вертикални движения на свлачището, както и хидрогеоложката мрежа за проследяване на нивото и оценка на режима на подземните води в свлачището.

В Предложението за изпълнение на участника е описан начина и подхода за изпълнение и организацията на дейностите по изпълнението на хидрогеоложката КИС, но не е описан начина и подхода за изпълнение и организацията на дейностите по изпълнението на геодезическата КИС.

Следователно Техническото предложение на участника не покрива в пълна степен изискването на възложителя, поставено в т.3.2.4 от Техническата спецификация.

Съгласно т.3.2.5 от Техническата спецификация, изпълнителят трябва да представи екзекутивна документация на КИС, включваща геодезическо заснемане на изградената КИС и нулево измерване на елементите на КИС.

В Предложението за изпълнение на участника не е описан начина и подхода и организацията на дейностите по извършване на геодезическо заснемане на изградената КИС и нулево измерване на геодезическата КИС, както и изготвянето на екзекутивна документация на КИС, а е посочено само извършването на нулево измерване на хидрогеоложката КИС.

Следователно Техническото предложение на участника не покрива в пълна степен изискването на възложителя, поставено в т.3.2.5 от Техническата спецификация.

В заключение участникът е представил техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката, което съдържа: начин и подход за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и на част от дейностите от Етап 2 от Техническата спецификация, с изключение на дейностите: „Възстановяване/допълване на КИС“ и „Екзекутивна документация и нулево измерване на елементите на КИС“; организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и на част от дейностите от Етап 2 от Техническата спецификация, с изключение на организация на изпълнението на дейностите: „Възстановяване/допълване на КИС“ и „Екзекутивна документация и нулево измерване на елементите на КИС“.

Съгласно т. 1 Предложение за изпълнение на поръчката от образеца на Техническо предложение (Образец № 3 от документацията) участникът следва да представи „Индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2“.

В предложението на участника липсва индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 със съответните срокове в съответствие с Техническата спецификация и с информацията от техническото предложение на участника за организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2.

Липсата на индикативен план-график за изпълнение на дейностите, прави Техническото предложение, несъответстващо на изискванията на възложителя, заложен в образеца на Техническото предложение и Методиката за оценка на обществената поръчка, съгласно които следва да съдържа като минимум и: *„индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 със съответните срокове в съответствие с Техническата спецификация и с информацията от техническото предложение на участника за организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2.“*

Техническото предложение на участника и офертата му подлежат на отстраняване, тъй като представеното от участника Техническо предложение не отговаря на предварително обявените в Методиката за оценка минимални изисквания към предложението за изпълнение на поръчката, а именно:

- липсва индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация;
- липсват начин и подход за изпълнение на част от дейностите, разписани в т.3.2.4 и т.3.2.5 от Етап 2 от Техническата спецификация;
- липсват организация на изпълнението на част от дейностите, разписани в т.3.2.4 и т.3.2.5 от Етап 2 от Техническата спецификация.

Съгласно обявените в Методиката за оценка условия, не се оценява техническото предложение на участник и офертата му подлежи на отстраняване, ако участникът не е предложил в техническото си предложение минимално изискуемите елементи за присъждане на минимален брой точки по Показател 1: Оценка на Техническото предложение, съгласно Техническата спецификация или съгласно Методиката за оценка.

В т.2 от Техническото си предложение за изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, заложи в обществената поръчка, участникът е предложил постоянен екип от експерти (ръководител и ключови експерти) с посочени професионална квалификация и опит, съответстващи на позицията им в екипа, както следва:

1. Ръководител екип - инж.Йордан Йорданов
2. Ключов експерт № 1 – инженер-геолог –инж.Живка Йорданова
3. Ключов експерт № 2 – инженер геодезист инж.Георги Стоев
4. Ключов експерт № 3 – строителен инженер – инж.Тодорка Читарлиева

Участникът е предложил и допълнителни експерти, извън минималния състав на екипа, посочен от Възложителя, с цел оптимално изпълнение на предвидените дейности за изпълнение на поръчката.

Автобиографиите на тримата ключови експерти на се подписани, само автобиографията на Ръководителя на екипа е подписана от него, каквото е изискваното, заложи в Методиката за оценка от документацията на обществената поръчка а именно *„За удостоверяване на общия и специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи „*.

Автобиографиите на експертите (с изключение на тази на ръководителя Йордан Йорданов) не са подписани от същите, а само са заверени от участника. Следователно липсват данни, за авторството на

документите и същите следва да се ценят като неподписани частни документи с неустановено авторство. Комисията не може да направи категоричен и обоснован извод, че представените неподписани документи действително изхождат от лицата, посочени в тях и съответно представляват едностранно тяхно волеизявление, че описаните в тях факти и обстоятелства са настъпили в тяхната правна сфера.

Следователно участникът не е изпълнил поставеното от възложителя изискване да представи подписани от експертите автобиографии (с изключение на тази на ръководителя Йордан Йорданов).

1. Ръководител екип - инж.Йордан Йорданов

За ръководителя са представени следните документи: подписана от експерта автобиография, диплома за завършено висше образование за специалност „хидрогеология и инженерна геология“ и Удостоверение за пълна проектантска правоспособност /ППП/ за 2019 г., с № 05385, включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП с протоколно решение на УС на КИИП 11/03.12.2004 г.

За предложения ръководител екип е представено удостоверение за ППП от КИИП за 2019г. За проверка валидността на проектантската правоспособност за 2020г. възникна необходимост от прилагане на правната възможност, уредена в чл. 104, ал. 5 от ЗОП - да се извърши проверка на декларираните данни за притежаване на валидно удостоверение за ППП от КИИП за 2020г. Съобразно чл.2.3. от Устав на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране тя създава, поддържа, актуализира и съхранява регистри на проектантите с пълна проектантска правоспособност, който се обнародва ежегодно в "Държавен вестник". Комисията извърши проверка на наличната информация на публично достъпната страница на КИИП - в Централния регистър на инженерите с ППП в интернет. При направената проверка се установи, че ръководителя е регистриран в Централния регистър на инженерите с ППП към 31.12.2019г. /при плащане на таксата за проектантска правоспособност за 2020г. до 20.12.2019г./.

Видно от описаните удостоверителни документи, експерта, предложен за ръководител на екипа има изискуемите за тази позиция висше образование и професионална квалификация, притежава валидно удостоверение за ППП на КИИП за 2019г. Удостоверението за ППП на експерта показва, че той е включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП на 03.12.2004г., което е доказателство за минимум две години опит по специалността преди 2004г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква

съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/.

Поставеното от възложителя в Техническата спецификация изискване към опита на експерта е следното:

„Да има професионален опит по специалността минимум 5 години“

и

„Да има опит на ръководна позиция в извършването на ПИП в регистрирани свлачищни райони и/или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в регистрирани свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия“.

В автобиографията на експерта са изброени изпълнени дейности, но към нея не са представени доказателства за тях и не се съдържат данни, че експертът е бил на ръководна позиция при изпълнението на същите.

Към автобиографията не са приложени документи, доказващи наличието на придобит общ и специфичен професионален опит (трудова книжка и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други достоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението), каквото е изискването на възложителя поставено в образеца на Техническо предложение (Образец № 3) и раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ, т. 2.4 от Условия за участие и указания за подготовка на образците.

Следователно участникът не е представил доказателства за придобития общ и специфичен опит на експерта, предложен за ръководител.

2. Ключов експерт № 1 – инженер-геолог – инж. Живка Йорданова

За експерта са представени следните документи: неподписана от експерта автобиография, диплома за завършено висше образование за специалност „хидрогеология и инженерна геология“ и документ за ППП за 2019 г., с № 05384, включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП с протоколно решение на УС на КИИП 11/03.12.2004 г.

За предложени Ключов експерт № 1 е представено удостоверение за ППП от КИИП за 2019г. За проверка валидността на проектантската правоспособност за 2020г. възникна необходимост от прилагане на правната възможност, уредена в чл. 104, ал. 5 от ЗОП - да се извърши проверка на декларираните данни за притежаване на валидно удостоверение за ППП от КИИП за 2020г. Съобразно чл.2.3. от Устав на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране тя създава, поддържа, актуализира и съхранява регистри на проектантите с пълна проектантска правоспособност, който се обнародва ежегодно в "Държавен вестник". Комисията извърши проверка на наличната информация на публично достъпната страница на КИИП - в Централния регистър на инженерите с ППП в интернет. При направената проверка

се установи, че ключовият експерт е регистриран в Централния регистър на инженерите с ППП към 31.12.2019г. /при плащане на таксата за проектантска правоспособност за 2020г. до 20.12.2019г./.

Видно от описаните удостоверителни документи, експерта, предложен за Ключов експерт №1 има изискуемите за тази позиция висше образование и професионална квалификация, притежава валидно удостоверение за ППП на КИИП за 2019г. Удостоверението за ППП на експерта показва, че той е включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП на 03.12.2004г., което е доказателство за минимум две години опит по специалността преди 2004г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/.

Поставеното от възложителя в Техническата спецификация изискване към опита на експерта е следното:

„Да има професионален опит по специалността минимум 3 години“;

и

„Да има опит като инженер-геолог в извършването на ИГП в регистрирани свлачищни райони и/или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в регистрирани свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия“.

В автобиографията на експерта са изброени изпълнени дейности, но към нея не са приложени документи, доказващи наличието на придобит общ и специфичен професионален опит (трудова книжка и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението), каквото е изискването на възложителя поставено в образеца на Техническо предложение (Образец № 3) и раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ, т. 2.4 от Условия за участие и указания за подготовка на образците.

Следователно участникът не е представил доказателства за придобития общ и специфичен опит на експерта.

3. Ключов експерт № 2 – инженер геодезист инж.Георги Стоев

За експерта са представени следните документи: неподписана от експерта автобиография, диплома за завършено висше образование за специалност „инженер

маркшайдер“, Свидетелство за правоспособност за извършване на дейности по кадастър и удостоверение за ППП за 2019 г., с № 16007, включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП с протоколно решение на УС на КИИП 51/09.10.2008 г.

За предложения Ключов експерт № 2 е представено удостоверение за ППП от КИИП за 2019г. За проверка валидността на проектантските правоспособности за 2020г. възникна необходимост от прилагане на правната възможност, уредена в чл. 104, ал. 5 от ЗОП - да се извърши проверка на декларираните данни за притежаване на валидно удостоверение за ППП от КИИП за 2020г. Съобразно чл.2.3. от Устав на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране тя създава, поддържа, актуализира и съхранява регистри на проектантите с пълна проектантска правоспособност, който се обнародва ежегодно в "Държавен вестник". Комисията извърши проверка на наличната информация на публично достъпната страница на КИИП - в Централния регистър на инженерите с ППП в интернет. При направената проверка се установи, че ключовият експерт е регистриран в Централния регистър на инженерите с ППП към 31.12.2019г., /при плащане на таксата за проектантска правоспособност за 2020г. до 20.12.2019г./.

Видно от описаните удостоверителни документи, експерта, предложен за Ключов експерт № 2 има изискуемите за тази позиция висше образование и професионална квалификация, притежава валидно удостоверение за ППП на КИИП. Удостоверението за ППП на експерта показва, че той е включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП на 09.10.2008 г., което е доказателство за минимум две години опит по специалността преди 2008г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/.

Поставеното от възложителя в Техническата спецификация изискване към опита на експерта е следното:

„Да има професионален опит по специалността минимум 3 години“;

и

„Да има опит като инженер геодезист в извършването на ПИП в регистрирани свлачищни райони и/или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в регистрирани свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия“.

В автобиографията на експерта не са изброени конкретни изпълнени дейности и не са приложени документи, доказващи наличието на придобит общ и специфичен професионален

опит (трудова книжка и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението), каквото е изискването на възложителя поставено в образеца на Техническо предложение (Образец № 3) и раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ, т. 2.4 от Условия за участие и указания за подготовка на образците.

Следователно участникът не е представил доказателства за придобития общ и специфичен опит на експерта.

4. Ключов експерт № 3 – строителен инженер – инж. Тодорка Читарлиева

За експерта са представени следните документи: неподписана от експерта автобиография, диплома за завършено висше образование за специалност „железопътно строителство“ и удостоверение за ППП за 2019 г., с № 05183, включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП с протоколно решение на УС на КИИП 11/03.12.2004 г.

За предложението Ключов експерт № 3 е представено удостоверение за ППП от КИИП за 2019г. За проверка валидността на проектантската правоспособност за 2020г. възникна необходимост от прилагане на правната възможност, уредена в чл. 104, ал. 5 от ЗОП - да се извърши проверка на декларираните данни за притежаване на валидно удостоверение за ППП от КИИП за 2020г. Съобразно чл.2.3. от Устав на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране тя създава, поддържа, актуализира и съхранява регистри на проектантите с пълна проектантска правоспособност, които се обнародва ежегодно в "Държавен вестник". Комисията извърши проверка на наличната информация на публично достъпната страница на КИИП - в Централния регистър на инженерите с ППП в интернет. При направената проверка се установи, че ключовият експерт е регистриран в Централния регистър на инженерите с ППП към 31.12.2019г., /при плащане на таксата за проектантска правоспособност за 2020г. до 20.12.2019г./.

Видно от описаните удостоверителни документи, експерта, предложен за Ключов експерт №3 има изискуемите за тази позиция висше образование и професионална квалификация, притежава валидно удостоверение за ППП на КИИП. Удостоверението за ППП на експерта показва, че той е включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП на 03.12.2004г., което е доказателство за минимум две години опит по специалността преди 2004г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква

съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/.

Поставеното от възложителя в Техническата спецификация изискване към опита на експерта е следното:

„Да има професионален опит по специалността минимум 3 години“;

и

„Да има опит като строителен инженер в извършването на ПИП в регистрирани свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия“.

В автобиографията на експерта са изброени изпълнени дейности, но към нея не са приложени документи, доказващи наличието на придобит общ и специфичен професионален опит (трудова книжка и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението), каквото е изискването на възложителя поставено в образеца на Техническо предложение (Образец № 3) и раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ, т. 2.4 от Условия за участие и указания за подготовка на образците.

Следователно участникът не е представил доказателства за придобития общ и специфичен опит на експерта.

От описаната по-горе фактическа обстановка се налага извода, че участникът не е доказал, че предложението от него екип за изпълнение на обществената поръчка покрива изискванията на възложителя за общ и специфичния опит на различните експерти/ръководител, поставени в Техническата спецификация.

Следователно участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на всички изисквания на възложителя, поставени в т.4.3. към Екип за изпълнение на поръчката от Техническата спецификация и не съдържа минималните изисквания към удостоверителните документи, разписани в образеца на Техническо предложение (Образец № 3) и раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ, т. 2.4 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, поради което същото се явява непълно и неотговарящо на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата участника „Геозащита“ ЕООД - Варна, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката в Техническата спецификация и Методиката за оценка, свързани с липсата на „индикативен план-график“ за изпълнение на дейностите и с липсата на начин и

подход, организация на изпълнението на част от дейностите, разписани в т.3.2.4 и т.3.2.5 от Етап 2 от Техническата спецификация, както и с несъответствие на Техническото предложение с всички минималните изисквания към предложените експерти, разписани в т. 4.3 от Техническата спецификация.

Участникът „Геозащита“ ЕООД - Варна ООД е представил оферта, която е „неподходяща“ по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от възложителя, съгласно Техническата спецификация и Методиката за оценка.

На основание чл. 43, ал. 1 (обн. ДВ. бр.13 от 16 февруари 2016г.) във връзка с § 131, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби към ЗИД на ЗОП (обн. ДВ, бр. 86 от 2018г.) и във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му, и на основание чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 (отм.- ДВ, бр. 29 от 2020., в сила от 01.04.2020 г.) от ППЗОП, в същия ден да се публикува заедно с протоколите и окончателния доклад от работата на комисията в електронната преписка на обществената поръчка в Профила на купувача на следния интернет адрес: <http://www.mrrb.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/24-19-071/>

Решението подлежи на обжалване в срока по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията.

ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР:

НИКОЛАЙ НАНКОВ

упълномощен със Заповед № РД-02-14-1037/22.10.2018г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството

На осн. чл.59, ал.1 от ЗЗЛД
във вр. с чл.37 от ЗОП